

Gemeente Lansingerland
T.a.v. Gemeenteraad en College van B&W
Postbus 1
2650 AA Lansingerland

Berkel en Rodenrijs, 29-01-2019

Onderwerp : zienswijze op Terrassenbeleid Lansingerland
Contact : m.vanommen@khn.nl

Geachte raadsleden, geacht college,

Namens het bestuur van de afdeling Lansingerland van Koninklijke Horeca Nederland stel ik u in kennis van onze zienswijze op het nieuwe Terrassenbeleid Lansingerland.

Als afvaardiging van de horeca in de gemeente Lansingerland zijn we blij om te zien dat de gemeente het goed voor heeft met de ondernemers. De kern van het nieuwe beleid is dat er meer mogelijk wordt en dat schept kansen. Hierna is het aan de ondernemers om er zo goed mogelijk op in te spelen.

Echter hebben we ook een aantal kanttekeningen en vragen bij het beleid. Want ruimte bieden is goed, alleen het moet wel realistisch, praktisch en controleerbaar blijven. Bij een aantal punten genoemd in het beleid zetten we daar onze vraagtekens bij. Deze punten hebben we ook reeds aangegeven in de ambtelijke overleggen maar we zetten het graag nog eens uiteen.

Grootte van de terrassen

In het beleid staat nu beschreven dat iedereen in de aangewezen gebieden een terras mag voeren. Er zijn hiervoor geen maximale afmetingen besproken anders dan de verplichte vrije doorloop voor bezoekers en de nooddiensten. Daarnaast is er ook geen onderscheid gemaakt tussen terrassen voor horeca en detailhandel. In theorie kan een bakker een even groot terras plaatsen als de horecazaak die daarnaast ligt.

Het bestuur is van mening dat ook detailhandel een terras mag voeren, juist deze afwisseling en samenwerkingen maakt een centrum levendig en aantrekkelijk, alleen wel beperkt. Anders kan er op dat moment niet meer gesproken worden over 'ondergeschikte horeca'.

Een voorstel is dan ook om de grootte van de terrassen te beperken. Dit zorgt voor een controleerbaar straatbeeld en het is voor iedereen duidelijk wat je als ondernemer wel of niet mag aanvragen. Een voorstel kan zijn dat detailhandel een gevelterras mag voeren van maximaal 3 meter diepte en geen overterras.

Een horecagelegenheid mag een gevelterras voeren en een overterras. Dit overterras heeft de maximale breedte van het pand en een maximale diepte van 8 meter.

Beide natuurlijk onder de voorwaarde dat de situatie het toelaat met inachtneming van de verplichte vrije meters doorloop voor bezoekers en nooddiensten.

Geluidsgrens

In het beleid wordt gesproken over geluidsgrenzen en een rekenmodule dat bepaalt of een terras vergund mag worden of niet. Het bestuur is tegen deze methodiek.

Het werkt oneerlijkheid in de hand, je creëert een situatie van 'wie het eerst komt wie het eerst maalt'. De al reeds aangelegde terrassen worden namelijk meegenomen in de berekening.

Dit kan betekenen dat de buurman een terras heeft van 80 m² en jouw horecagelegenheid die dezelfde afmetingen heeft, in dezelfde straat zit, evenveel ruimte voor de deur heeft maar een terras mag voeren van 50m² omdat anders over de geluidsgrenzen heen gegaan wordt. Dit is niet uit te leggen aan de ondernemers in de gemeente. Daarnaast is het niet houdbaar want het kan niet gehandhaafd worden. Als er over geluidsgrenzen aangegaan wordt hoe wijs je dan de schuldige aan? Die van 80m² of die van 50m²?

Er bestaat al wetgeving over geluidsnormen in de openbare ruimte en op de naastgelegen gevels van woningen. Deze staan in het activiteitenbesluit en worden landelijk nageleefd. Houd daar aan vast in plaats van een eigen rekenmodel dat nog niet uitgekristalliseerd is.

Openingstijden

De openingstijden van de terrassen zoals nu beschreven in het beleid zijn niet werkbaar. Alle trends in de horeca wijzen er op dat gasten steeds meer en langer buiten verblijven. Ook afgelopen weken hebben we dat kunnen zien. Zodra de zon schijnt zit men buiten met een dekentje. In de zomermaanden is dit niet anders, de avonden zijn langer en warmer. Dit zorgt ervoor dat de gast langer buiten wil verblijven. Een sluitingstijd van 22:00 uur doordeweeks is dan niet werkbaar, dan zitten veel gasten nog aan de dessert of koffie. Dan moet je de gast vragen naar binnen te gaan of te vertrekken. Met als gevolg dat de gasten naar andere omliggende plaatsen gaan waar de tijden langer geopend zijn. Ook dat is een trend, in veel omliggende gemeente worden er juist langere terrastijden toegestaan. Juist omdat zo'n belangrijk instrument is voor een levendig en mooi terrassencultuur in een gemeente.

Ons voorstel is om te tijden te differentiëren, doordeweeks een sluitingstijd van 23:00 uur en in de piekmomenten van het weekend tot 01:00 uur (Do,Vr,Za).

Pilotperiode

Er wordt gesproken om dit voor een duur van 2 jaar uit te testen. In de praktijk voorzien wij hier een aantal problemen in. Alle ondernemers kunnen grote terrassen gaan voeren, hiervoor moet geïnvesteerd worden. In twee jaar tijd kunnen er geen investeringen terugverdiend worden. Dit kan ervoor zorgen dat ondernemers minder investeren, dat gaat over het algemeen ten goede van de kwaliteit en de uitstraling. De uitstraling van het straatbeeld is juist één van de redenen om dit op te pakken. Dus een tegenstrijdig effect.

Daarnaast heeft het invloed op het vestigingsklimaat. De gemeente groeit, biedt veel kansen voor nieuwe ondernemers. Maar een ondernemer kan geen bedrijfsplan en begroting schrijven op het risico dat het terras na twee jaar gehalveerd wordt. Dit omdat de pilot toch niet goed uitpakte. Ondernemers hebben behoefte aan bewegingsvrijheid maar wel binnen bepaalde kaders. Kaders die ze zekerheid geven wat mag en wat niet mag, dat ze zekerheid hebben over gemeentelijk beleid en hier hun eigen strategie op kunnen aanpassen.

Ons voorstel is dan ook om er geen pilot van te maken maar nieuw beleid en dat ééns in de vijf jaar te evalueren en aan te passen daar waar nodig. Net zoals je periodiek naar je horecabeleid kijkt.

Conclusie

Het uitgangspunt van het beleid is juist, alleen worden er nu geen keuzes gemaakt en wordt het helemaal vrijgelaten. Durf als gemeente keuzes te maken, welke kant wil je op met de centra. Alles marktwerking noemen is geen excuus om verantwoordelijkheid te ontlopen.

Wij verzoeken u onze zienswijze ter harte te nemen en zijn vanzelfsprekend bereid om onze argumentatie nog eens mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de afdeling Lansingerland van Koninklijke Horeca Nederland

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Matthijs van Ommen".

Matthijs van Ommen
Regiomanager Koninklijke Horeca Nederland