

Oneerlijke concurrentie in de Gemeente Cuijk

(On)eerlijke concurrentie staat bovenaan de horeca-agenda. De voetbalvereniging waar de gouden bruiloft wordt gevierd, illegale hokken en keten of feesten in het buitengebied die niet stroken met het bestemmingsplan; het zijn allemaal voorbeelden van horeca-activiteiten die zich niet in de horeca afspelen.

KHN vindt dat illegale activiteiten moeten worden aangepakt. Voor de andere horeca-activiteiten moeten de zelfde regels en voorwaarden gelden als voor horecaondernemers. Iets dat nu niet het geval is. Daar hoort ook bij dat toezicht en handhaving daadwerkelijk plaatsvindt. Er wordt lokaal veel aandacht besteed aan wat wij zien als (on)eerlijke concurrentie. Omdat we het belangrijk vinden om onze leden op de hoogte te houden van wat wij als KHN bestuur doen.

Wat kunnen KHN-bestuurders eraan doen?

Juridisch gezien zijn er een aantal mogelijkheden:

- Checken welk bestemmingsplan er geldt en welk gebruik is toegestaan. Indien dit bestemmingsplan geen horeca toestaat en er vinden wel horeca-activiteiten plaats, dan kan een handhavingsverzoek worden ingediend bij de gemeente.

- Checken hoe de Drank- en Horecawetvergunning van het bedrijf of instelling in elkaar zit. Wordt hierin niet verwezen naar de bepalingen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), dan kan hiertegen bezwaar en beroep worden ingesteld.

- Proberen invloed uit te oefenen (via de lokale politiek) op de APV, die wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Als de verordening er ligt en een instelling in strijd hiermee handelt (latere sluitingstijden of te veel bijeenkomsten van persoonlijke aard) dan kan een handhavingsverzoek worden ingediend bij de gemeente

Barendonk

In het bestemmingsplan is beschreven dat er bij Landgoed de Barendonk voor 50 m² aan horeca geëxploiteerd mag worden, maar in de drank- en horecawetvergunning is 300 m² vergund. Er is hier maatwerk op uitgevoerd door de gemeente. De drank- en horecawet vergunning wordt nooit getoetst op het bestemmingsplan. Als reactie op de vraag waarom ze de DHW vergunning voor 300m² hebben ontvangen, kregen we de volgende reactie van de gemeente: 'Het klopt dat de DHW is verleend voor 300 m², maar gelet op de feiten en omstandigheden u wellicht bekend, zien wij geen reden om handhavend op te treden. Wat we hier bedoelen met de feiten en omstandigheden is, de ondergeschiktheid van het toestaan van alcoholische dranken t.a.v. de bestemming op deze locatie. Het schenken van alcohol zal hier altijd een bijkomstigheid zijn. Dus niet zoals in een café of restaurant waar iedere dag alcohol wordt geschonken.'

Tienmorgen

Wat betreft camping de Tienmorgen; in het bestemmingsplan is de locatie aangewezen als recreatie. De Tienmorgen mag 150m² gebruiken voor horeca. Echter, zij hebben geen Drank en horecavergunning. Bij de actualisatie van alle drank en horecavergunningen is camping de Tienmorgen ook aangeschreven. Zij hebben aangegeven dat er niet tegen betaling wordt geschonken, maar dat mensen wanneer zij het zaaltje huren zelf hun drank meenemen. Dit terwijl ze op hun website zelfs vermelden dat ze bier en wijn verkopen voor 1,75. Vanuit het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen' zou de Tienmorgen deze vergunning dus wel aan moeten vragen en handelen ze nu illegaal.

Ebben

Ebben heeft een horecavergunning tot 5000m², maar wel met enkele 'beperkingen' in de vorm van een minimum en maximum aantal personen en alleen als het evenement/feest niet mogelijk is in de Schouwburg. Ze mogen drie keer per jaar afwijken van het bestemmingsplan.

Het is belangrijk om alles in de gaten te houden en melding te maken als ons iets opvalt dat niet mag.

Indien een handhavingsverzoek moet worden ingediend, kan ondersteuning worden gevraagd via de regiomanagers van KHN of KHN Juridisch Advies (zie www.khn.nl).